

## श्रम विभाग

आदेश

दिनांक 23 अप्रैल, 1986

मं० श्रो० वि०/एक०डी०/207-85/13696.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं इन्होंपोल फूड प्रोसेसिंग मशीनरी प्र००.लि०, सीकटर-27 सी, फरीदाबाद, के श्रमिक तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई औद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इस लिये, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित औद्योगिक अधिकरण हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवाद प्रस्तूत मामला/मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट छः मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

१. क्या संस्था के सभी श्रमिक प्रत्येक वर्ष सर्दी एवं गर्मी के दो जोड़े वर्दी वूलन और टेरीकोट के लेने के हकदार हैं? यदि हां तो किस विवरण से?
२. क्या संस्था के सभी श्रमिक साल-में-द्यौ जोड़ा अच्छी क्रालिटी के जूते लेने के हकदार हैं? यदि हां तो किस विवरण से?
३. क्या संस्था के सभी श्रमिक वर्ष 1984-85 का बोनस 20 प्रतिशत के हिसाब से लेने के हकदार हैं? यदि हां तो किस विवरण से?
४. क्या संस्था के श्रमिकों जिम्मलिखित प्रकार भत्ता लेने के हकदार हैं:—
  - धुन्हाई भत्ता 60 रुपये प्रति मास
  - रात्रि भत्ता 10 रुपये प्रति रात्रि
  - कावेन्द्र भत्ता 100 रुपये प्रति मास
  - चाय भत्ता 50 रुपये प्रति मास?
५. क्या संस्था में सभी श्रमिकों को प्रति मास 5 किलोग्राम गुड मिलना चाहिए? यदि हां तो किस विवरण से?

कूलवत्त सिंह,

वित्तायुक्त एवं सचिव, हरियाणा सरकार,

श्रम तथा रोजगार विभाग।

## श्रम विभाग

आदेश

दिनांक 16 अप्रैल, 1986

मं० श्रो० वि०/गुडगांधा/3-86/13310.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मं० 1. परिवहन आयुक्त, हरियाणा, चण्डोगढ़; 2. जरतल मैनेजर, हपियाणा रोडवेज रिवाडी, के श्रमिक श्री मोहर सिंह तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपोल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं।

इस लिए, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिगूचना सं० 5415-3-थम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978 के साथ पढ़ते हुये अधिगूचना सं० 11495-जी-थम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी 1958 द्वारा उक्त अधिगूचना की धारा 7 के अंतर्निहित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्तूत या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्याय निर्णय एवं पंचाट लूप्तमुास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्तूत मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है:—

क्या श्री मोहर सिंह, पुत्र श्री सिरी राम की सेवाओं का समान न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?—